

后习俗责任伦理

Post-Conventional Ethics of Responsibility

后习俗责任伦理是一个较新的伦理学概念，所谓后习俗之说源自于美国著名心理学家和教育学家劳伦斯-柯尔伯格提出的道德意识发展的前习俗阶段、习俗阶段和后习俗阶段的区分，德国哲学家阿佩尔和哈贝马斯将此概念引入规范伦理学，其对话伦理学（国内另有“商谈伦理学”之译）即旨在建构一种后习俗伦理。后习俗责任伦理这一概念的最终形成则基于阿佩尔对其对话伦理学的责任伦理阐释。后习俗责任伦理学对于反思和重构当代伦理具有重要的启发意义，但目前国内学界相关的研究和介绍还相对滞后，本课程将对后习俗责任伦理思想的来龙去脉、主要代表人物的思想以及后习俗责任伦理之于重构儒家伦理的意义展开深入的专题研究，以期在后习俗责任伦理的推介方面做出一些贡献。

教师风采



林远泽：台湾政治大学哲学系特聘教授，柏林自由大学哲学博士。主要研究领域为语用学、伦理学、哈贝马斯和霍耐特思想等，著述丰富。近年来专注于后习俗儒家伦理的重构，其专著《儒家后习俗伦理的理念》引起两岸三地学者的广泛关注。



邓安庆：复旦大学哲学学院教授，伦理学教研室主任，长江学者，《伦理学术》主编。主要研究领域为德国哲学、西方伦理学、应用伦理学等，主持国家哲学社会科学重大课题《西方道德哲学通史研究》等多项研究项目，著述丰富。



罗亚玲：复旦大学哲学学院副教授，柏林自由大学哲学博士。主要研究领域为德国伦理学、功利主义思想、元伦理学、环境伦理学等，主持国家社科基金阿佩尔伦理思想研究等科研项目。

课程设置

学分：2 学分

学时：36 学时

基础知识要求：要求有一定的哲学和伦理学基础。对康德思想、哈贝马斯的交往行动理论以及其他相关内容有所了解则更好。

上课时间：2019 年 6 月 11 日 - 21 日

课程助教：韩瑀，学号：18110160029，

邮箱地址：18110160029@fudan.edu.cn，

手机号：18810690861.

选课网址：

<http://register.fudan.edu.cn/p/publish/show.html?queryType=set&searchName=paidInfo.search&projectId=70168>

课程进度安排：2019年6月11日至6月22日				
日期	星期	节次	上课内容	授课教师
6月11日	周二下午	6-8	后习俗责任伦理概说	邓安庆
6月12日	周三上午	1-4	阿佩尔对话伦理学的基本思想	罗亚玲
6月13日	周四下午	6-9	阿佩尔与康德的对照	罗亚玲
6月14日	周五下午	6-9	哈贝马斯对话伦理学的基本思想	林远泽
6月15日	周六上午	1-4	哈贝马斯的沟通行动理论	林远泽
6月17日	周一下午	6-8	哈贝马斯的法哲学	林远泽
6月18日	周二下午	6-8	阿佩尔与哈贝马斯的对照	罗亚玲
6月19日	周三上午	2-4	阿佩尔与约纳斯的对照	罗亚玲
6月20日	周四下午	6-9	哈贝马斯与霍耐特的对照	林远泽
6月21日	周五下午	6-9	儒家后习俗责任伦理的理念	林远泽

参考教材：

本课无教材，授课者自编讲义。每一讲阅读和参考文献如下：

1. 后习俗责任伦理概说

参考文献：邓安庆：《后习俗伦理与普遍正义原则》，《伦理学术》第6期，上海教育出版社，2019。页1-15。

2. 阿佩尔对话伦理学的基本思想

研读文献：阿佩尔，《哲学的改造》，孙周兴、陆兴华译，上海译文出版社，1997年。页257-343。

参考文献：罗亚玲：《先验语用学如何可能？——阿佩尔论终极奠基》，《哲

学分析》2017年第1期

3、阿佩尔与康德的对照

研读文献：康德，《道德形而上学的奠基》，李秋零译，中国人民大学出版社，2013年。

参考文献：罗亚玲：《康德自主道德的理性主义基调及其困难——兼论对话伦理学对康德道德哲学的改造》，《道德与文明》2018年第5期，pp.81-87

4、哈贝马斯对话伦理学的基本思想

研读文献：Jürgen Habermas, *Discourse Ethics: Notes on a Program of Philosophical Justification*, In, *Moral Consciousness and Communicative Action*, translated by Christian Lenhardt and Shierry Weber Nicholsen, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1990. pp.43-115.

参考文献：林远泽：《意义理解与行动的规范性 - 试论对话伦理学的基本理念、形成与限度》，《人文及社会科学集刊》，2003.09, Vol.15, No.3, pp.401-429.

5、哈贝马斯的沟通行动理论

参考文献：林远泽 (2019)。〈沟通行动理论〉，《华文哲学百科》(编辑出版中)，王一奇(编)。

6、哈贝马斯的法哲学

参考文献：林远泽，〈论规范遵循之可期待性的理性基础 - 试从对话伦理学的应用问题论道德、法权与政治责任的规范效力差

异与作用互补》,《人文及社会科学集刊》,第 24 卷第 3 期,2012 年 9 月,页 285-330。

7、阿佩尔与哈贝马斯的对照

研读文献 :Jürgen Habermas, *What is Universal Pragmatics ?*In: Habermas, *On the Pragmatics of Communication*, ed. By Maeve Cooke, The MIT Press, 1998, pp21-104 ;

哈贝马斯,《在事实和规范之间》,童世骏译,三联书店 2003 年,页 106-163,页 557-619

参考文献 :《对话伦理学的语用学基础——兼论阿佩尔和哈贝马斯的先验语用学和普遍语用学路向之争》,《哲学研究》2013 年第 4 期,pp104-111

8、阿佩尔与约纳斯的对照

参考文献 :罗亚玲,《约纳斯的责任伦理学 :论证与应用的问题》,《复旦哲学评论》第 4 期,上海人民出版社,2008 年,pp.122-137.

9、哈贝马斯与霍耐特的对照

研读文献 :〈社会自由和它的伦理学〉,霍耐特 :《自由的权利》,王旭译,北京 :社会科学文献出版社,2013 年。页 70-103。

参考文献 :林远泽 :《论霍耐特的承认理论与做为社会病理学诊断的批判理论》,《哲学与文化》,2016.04,Vol.43, No.4, pp.5-32.

10、儒家后习俗责任伦理的理念

参考文献 :林远泽,《儒家后习俗责任伦理学的理念》,台北 :联经出版社,2017 年。

